

## ACTA DE DICTAMEN DEL CONCURSO DE OPOSICIÓN Y ANTECEDENTES

En la ciudad de Mar del Plata, a los 21 días del mes de abril del año 2025, se reúne el jurado integrado por los abajo firmantes, junto con los veedores gremiales, para intervenir en la sustanciación del Concurso de Oposición y Antecedentes - Cerrado Interno, convocado mediante la Resolución de Rectorado N° 1584/24, para la cobertura de un (1) cargo categoría 4 del Agrupamiento Administrativo del Personal Nodocente, función Jefe/a División Mesa de Entradas y Archivo dependiente de la Facultad de Humanidades.

### 1. Desarrollo de la Oposición

La prueba de oposición consistió en las siguientes instancias:

- **Evaluación escrita:** Resolución de casos prácticos sobre la gestión de documentos, inicio de expedientes, caratulación, recaratulación, glose en el entorno SUDOCU, con una valoración máxima de 60 puntos.
- **Evaluación oral:** Puntaje máximo de 40 puntos. Desarrollo de un tema a elección de la persona postulante, en torno a las temáticas que se detallan a continuación:
  - Gestión de documentación respaldatoria.
  - Atención al público con Perspectiva de Derecho.
  - Mejora de Procesos vinculados a Mesa de Entradas.

Asimismo, se realizaron preguntas sobre un caso problemático.

### 2. Listado de Postulantes

Se deja constancia de las personas inscriptas en el presente concurso:

| APELLIDO Y NOMBRE           | DOCUMENTO  |
|-----------------------------|------------|
| ACIMOFF, Yanina             | 30.946.711 |
| MOYANO, Mónica Irma         | 13.879.496 |
| NIÑO, Alejandro Daniel      | 22.086.730 |
| PACHOLCZAK, Gastón Adrián   | 23.221.156 |
| RUSTOYBURU, Verónica Susana | 25.898.893 |

Se registra que la/os siguientes postulantes completaron las instancias mínimas requeridas:

- MOYANO, Mónica Irma
- NIÑO, Alejandro Daniel
- PACHOLCZAK, Gastón Adrián

Las postulantes Yanina ACIMOFF y Verónica Susana RUSTOYBURU no se presentaron a las instancias de la prueba de oposición.

### 3. Puntuaciones Obtenidas

| <b>APELLIDO<br/>NOMBRE</b>   | <b>Y</b>  | <b>PRUEBA<br/>ESCRITA</b> | <b>PRUEBA<br/>ORAL</b> | <b>PRUEBA<br/>DE<br/>OPOSICIÓN<br/>(70%)</b> | <b>ANTECE-<br/>DENTES<br/>(30%)</b> | <b>PUNTAJE<br/>TOTAL</b> |
|------------------------------|-----------|---------------------------|------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------|
| MOYANO,<br>Irma              | Mónica    | 44,5                      | 28,00                  | 50,750                                       | 11,700                              | 62,450                   |
| NIÑO,<br>Daniel              | Alejandro | 36,5                      | 24,00                  | 42,350                                       | 9,400                               | 51,750                   |
| PACHOLCZAK,<br>Gastón Adrián |           | 52,0                      | 34,00                  | 60,200                                       | 10,100                              | 70,300                   |

### 4. Orden de Mérito

La elaboración del presente orden de mérito recupera integralmente el desarrollo de las diferentes instancias de la oposición, poniendo de relieve el desempeño de la/os postulantes que supieron conjugar el conocimiento técnico (del área y normativo) con el posicionamiento en el rol del cargo objeto del presente concurso. El jurado valoró en las producciones escritas y orales la posibilidad de analizar diferentes situaciones problemáticas, aplicando los conocimientos técnicos mediante un adecuado uso del lenguaje específico con pertinencia y una clara línea argumental, en el marco de la producción de informes y redacción de proveídos. En la instancia oral, se valoró el conocimiento del puesto, la resolución de problemas y la identificación de alternativas ante una situación real.

El jurado deja constancia que la valoración de cada consigna se encuentra formulada por escrito en la devolución individual, agregándose como parte del presente dictamen la calificación correspondiente (por consigna y total).

En virtud de los puntajes asignados, el jurado establece el siguiente orden de mérito:

1. PACHOLCZAK, Gastón Adrián - 70,300

2. MOYANO, Mónica Irma - 62,450

3. NIÑO, Alejandro Daniel - 51,750

Por todo lo expuesto, el Jurado determina por unanimidad que la/os postulantes Gastón Adrián PACHOLCZAK, Mónica Irma MOYANO y Alejandro Daniel NIÑO poseen méritos suficientes para acceder al cargo objeto de concurso, proponiendo la designación de Gastón Adrián PACHOLCZAK, por ocupar el primer lugar en el Orden de Mérito.

## **5. Firmas**

El presente dictamen se firma digitalmente por los miembros del jurado, que se detallan a continuación:

- Fabián Marcelo DEL RÍO - Director Despacho General de la Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social.

- Laura Silvina PAGLIARDINI - Directora Despacho General de la Facultad de Psicología.

- María Laura DI BLASI - Directora Despacho General de la Facultad de Humanidades.

- Daniel Roberto BREITEMBÜCHER - Director Despacho General de la Facultad de Ciencias Agrarias.

- Sandra Ethel SIMINI- Directora Despacho General de la Facultad de Ingeniería.

En mi rol de veedor/a gremial, certifico que se cumplieron las normativas vigentes en la realización del presente concurso.

Diego Adrián DIEZ

Evangelina Marisol CENDRA

**Devolución individual de la instancia oral:**

MOYANO, MÓNICA IRMA (28/40)

El tema elegido fue “Mejora de Procesos vinculados a Mesa de Entradas”, expresando sus ideas utilizando correctamente el lenguaje específico correspondiente.

Logra comunicar de manera oral con claridad y pertinencia.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve acertadamente.

NIÑO, ALEJANDRO DANIEL (24/40)

El tema elegido fue “Atención al público con Perspectiva de Derecho”, expresando sus ideas con suficiente vocabulario específico. No contempla todas las opciones posibles para el desarrollo de la temática de perspectiva de derecho, ya que se centra en la perspectiva de género.

Logra comunicar de manera oral de manera efectiva.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve acertadamente.

PACHOLCZAK, GASTÓN ADRIÁN (34/40)

El tema elegido fue “Mejora de Procesos vinculados a Mesa de Entradas”, expresando sus ideas con utilización correcta del lenguaje específico correspondiente y demostrando conocimiento técnico.

Logra comunicar de manera oral con claridad, precisión y pertinencia. Sigue una línea argumentativa.

Ante la situación problemática planteada, la resuelve acertadamente.

En el siguiente cuadro se encuentran detallados los puntajes que obtuvieron los postulantes en las diversas instancias de la prueba de oposición, como así también los antecedentes totales y el puntaje final resultante.

| UA | Postulante                | Total  | Total antecedentes | Total oposición ponderado | Total Oposición | 1.INEX | 1.SCANS | 1.EXP | 2-EMAIL1 | 2-EMAIL2 | 2-EMAIL3 | 3-A | 3-B | 3-C | 4   | 5   | TOTAL ESCRITO | ORAL |
|----|---------------------------|--------|--------------------|---------------------------|-----------------|--------|---------|-------|----------|----------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|---------------|------|
| FH | MOYANO, MÓNICA IRMA       | 62,450 | 11,700             | 50,750                    | 72,5            | 4,0    | 0,0     | 3,5   | 5,0      | 4,5      | 4,5      | 5,0 | 2,0 | 3,0 | 6,0 | 7,0 | 44,5          | 28   |
| FH | NIÑO, ALEJANDRO DANIEL    | 51,750 | 9,400              | 42,350                    | 60,5            | 0,0    | 1,0     | 3,5   | 3,5      | 5,0      | 5,0      | 3,0 | 2,0 | 3,0 | 5,5 | 5,0 | 36,5          | 24   |
| FH | PACHOLCZAK, GASTÓN ADRIÁN | 70,300 | 10,100             | 60,200                    | 86,0            | 7,0    | 2,0     | 4,5   | 1,5      | 5,0      | 5,0      | 5,0 | 2,0 | 5,0 | 6,0 | 9,0 | 52,0          | 34   |